

蒙元创建城市的形制与规划*

刘 未

(中国人民大学历史学院考古文博系, 北京, 100872)

一、引 言

唐宋以来的城市多为古今重叠型,形制及布局受前代基础影响很大,不易作出全局性的变动^[1]。而各时期新创建的城市则少受成规羁绊,往往可以体现新的规划思想与时代特征。因此,从分析这些新创建的城市入手,就成为研究古代城市规划变迁的有效途径。

蒙元时期新创建的城市主要分布于中国北方地区及蒙古、俄罗斯境内,大多早年废弃,城垣、城门及城内主要建筑保存尚好,范围及形制比较易于辨识。这些城市的性质除都城之外,主要是皇帝行宫及诸王府邸,因此在形制及布局上体现出较强的一致性。平面一般作纵长方形,多数只设东西南三座城门,城内于北部居中设置“工”字形(或“中”字形、方形)宫殿作为核心建筑,以前殿中心或台基前端中点为城之几何中心。

鉴于这些城市在布局方面体现出相似的模式,并且其中一些创建时间相近,除上都、中都外,其余年代可考者较多集中在世祖至元年间,于是怀疑其营建可能存在一定的规制,因此便试图从营造尺度角度加以考量^[2]。关于元代尺度,学界尚未形成统一意见。根据傅熹年先生对现存元代官式建筑的分析^[3],以山西芮城永乐宫为例,中统三年(1262年)建成主体建筑,尺长0.315米;以河北曲阳北岳庙为例,至元七年(1270年)建成主体建筑,尺长0.31米。这两种尺值折合成步长分别为1.575米和1.55米,可作为分析蒙元城市建筑尺度的参考。

将蒙元创建城市的调查测绘结果与谷歌地球软件(Google Earth)测量结果相验证后的数据拟合成元代尺度,发现这些城市在营造尺度规划上确实体现出一定的规律性。以下选取18处蒙元时期城市、宫殿实例予以具体分析。

*本文为中国人民大学亚洲研究中心项目(15YYA06)课题研究成果。

二、实例分析

1. 哈拉和林

位于蒙古前杭爱省哈拉和林县,城东北角东经 $102^{\circ}51'25.65''$ 、北纬 $47^{\circ}12'47.48''$ ^[4]。太宗七年(1235年)建万安宫于此,由刘敏负责营造^[5]。

城址不甚规则,近纵长方形,四门十字街。据调查,东西宽约1134米、南北长约1450米^[6]。城之西南隅有一组大型建筑,中轴线上以1座较大方形台基为核心,前后有较小台基各1座,东西两侧对称分布较小台基4座。据考古报告^[7],较大方形台基柱网阔进深均7间,通进深37.2米,按0.31米为1尺,恰合120尺^[8]。该组建筑曾长期推定为万安宫旧址,近年始以重新发现的《敕赐兴元阁碑》残块为线索,认为是宪宗六年(1256年)以之改建的大阁寺,其核心建筑至正二年(1342年)重修后赐名兴元阁^[9]。

2. 元上都

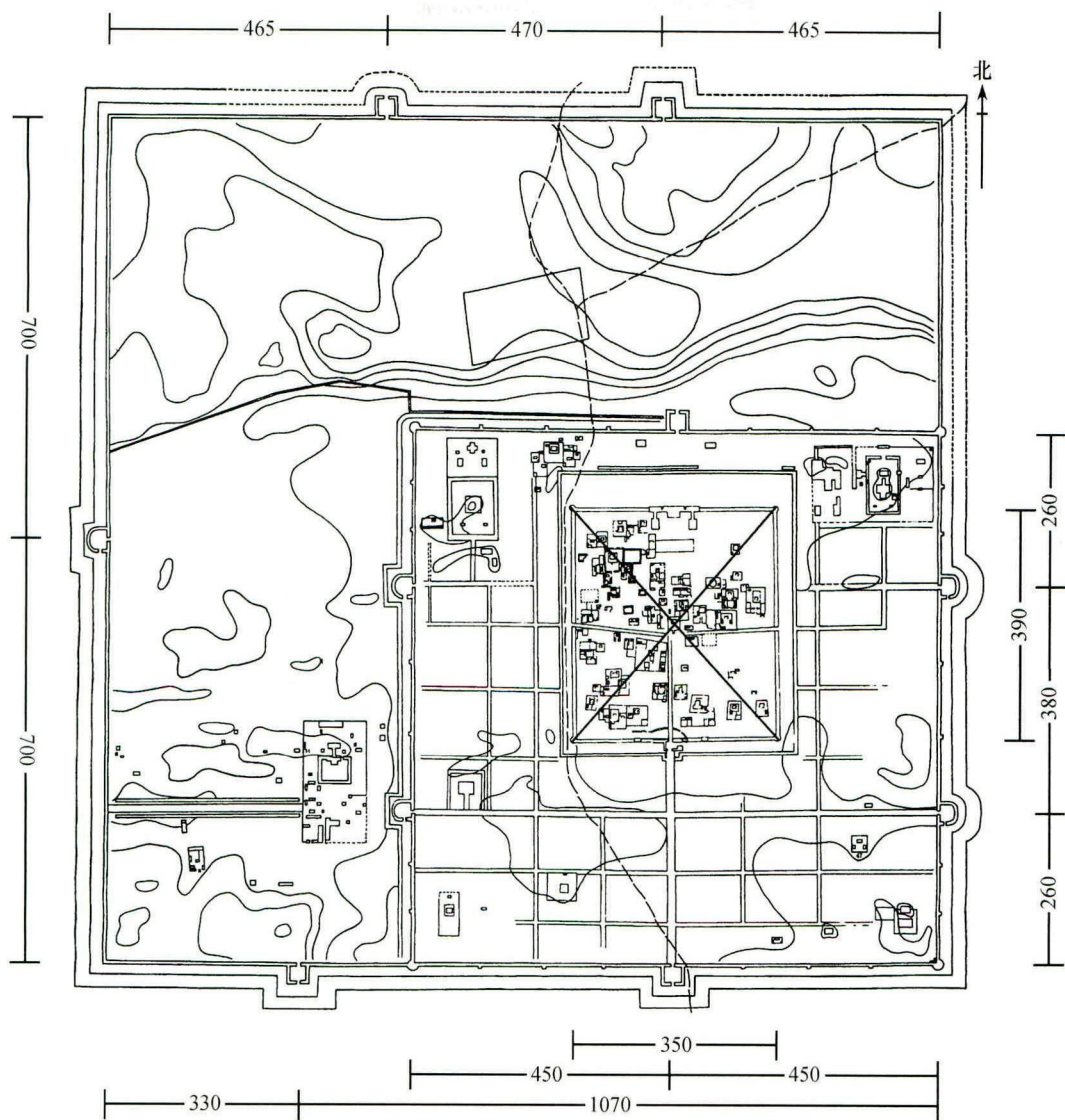
位于内蒙古自治区锡林郭勒盟正蓝旗五一种畜场闪电河北岸,外城东北角东经 $116^{\circ}11'36.13''$ 、北纬 $42^{\circ}22'11.48''$ 。宪宗六年(1256年)始建,初为开平府,中统四年(1263年)升为上都,由刘秉忠负责选址规划^[10]。

元上都城垣三重,外城东南部为内城,内城中部偏北为宫城。宫城东西南三垣正中各一门,皇城南北垣正中各一门、东西垣各二门,外城北垣二门、西垣正中一门、南垣偏西一门。东西城门均为马蹄形瓮城,南北城门均为方形瓮城,皇城四垣各设马面。宫城丁字街口北侧为大安阁,宫城几何中心即位于阁之中部^[11],北垣正中为穆清阁。据考古报告^[12],宫城南垣542米、北垣542.5米、东垣605米、西垣605.5米,皇城南垣1400米、北垣1395米、东垣1410米、西垣1415米,外城南北西垣2220米、东垣2225米。据谷歌地球,皇城四垣中线间距均为1395米,外城四垣中线间距平均为2205米。按1.55米为1步,宫城东西约350步、南北约390步,皇城边长恰合900步。按1.575米为1步,外城边长恰合1400步^[13]。此外,皇城与外城城门对城垣的分割也均为整齐步数^[14](图一)。

3. 元大都

位于北京市城区,外城东北角东经 $116^{\circ}25'36.7''$ 、北纬 $39^{\circ}58'28.1''$ 。至元四年(1267年)动工,十一年宫阙告成,十三年外城建成,其余主要城市设施在至元年间基本完工,由刘秉忠等负责选址规划^[15]。

元大都三重城垣相套,外城南部偏西为皇城,皇城东部为宫城。宫城四垣正中各一门,外城东西南三垣各三门、北垣二门。宫城南部为大明殿、北部为延春阁,宫城以



图一 元上都规划分析图

西有隆福宫、兴圣宫，主要建筑均为“工”字形台基，由前殿、柱廊、寝殿、东西夹、后香阁组成，寝殿两侧还对称布置东西暖殿。

据文献记载，宫城东西480步、南北615步^[16]。据考古调查，外城南垣6680米、北垣6730米、东垣7590米、西垣7600米，东西约6700米、南北约7600米^[17]。按1.55米为1步^[18]，东西约4320步、南北约4900步。据傅熹年先生分析，元大都外城纵横分别为宫城加御苑的9倍与5倍^[19]，则实际设计外城东西宽度应为 $480 \times 9 = 4320$ 步，与实测数值相符。赵正之先生指出，元大都中轴线南起外城正南门丽正门，穿过宫城主要宫殿大明殿、延春阁，北抵大天寿万宁寺中心阁，这条轴线较外城中心线略为偏东，应该是为了避让低洼河沼地带而将东城垣向内收缩的结果^[20]。从民国时期地形图^[21]量得地

通进深305尺；隆福宫光天殿面阔98尺、寝殿面阔130尺；兴圣宫兴圣殿面阔100尺^[25]（图三）。

4. 元中都

位于河北省张家口市张北县馒头营乡，宫城东北角东经114°37'27.8"北纬41°17'44.1"。大德十一年（1307年）始建，至大元年（1308年）初步建成，二年建皇城角楼，三年筑城，四年罢建^[26]。

元中都三重城垣相套，外城近方形，皇城、宫城略作纵长方形，皇城、宫城四垣正中各一门，外城几何中心约在皇城南门稍北。宫城正中偏北有“工”字形台基1座，东西北三面对称分布小型台基10余座^[27]，宫城几何中心位于前殿中心。据考古报告^[28]，外城南垣2881米、北垣2906米、东垣2964米、西垣2964米，皇城南垣770米、北垣778.34米、东垣927.7米、西垣930.6米，宫城南垣542米、北垣548.5米、东垣603.5米、西垣608.5米（图四）。按1.55米为1步，外城边长近于1900步，皇城东西约500步、南北约600步，宫城东西约350步、南北约390步。大殿台基东西49.2米、南北101.1米（图五）。按0.31米为1尺，东西约160尺、南北约325尺^[29]。

5. 西凉亭

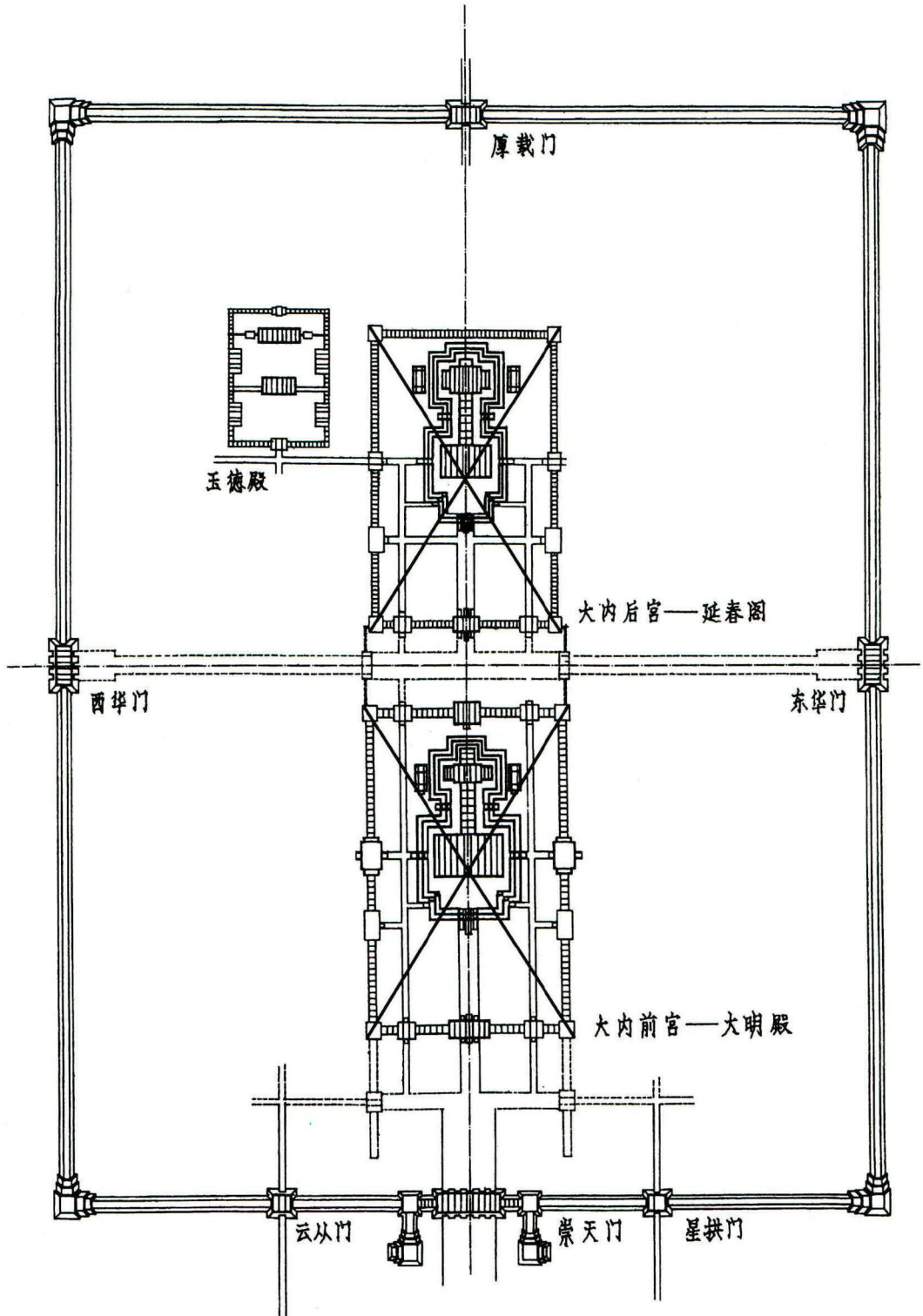
位于河北省张家口市沽源县闪电河乡闪电河西岸小宏城子村，城东北角东经115°45'5.12"、北纬41°44'32.97"。至元十七年（1280年）始建，亦称察罕脑儿行宫、白海行宫^[30]，适处往来大都、上都之西路与驿路、黑谷东路汇合地^[31]。

据调查^[32]，城址略作纵长方形，东西南垣正中各一门，城内北部正中有“工”字形大型台基1座，东西北三面对称分布小型台基10座，全城几何中心约在“工”字形台基前部。城垣东西310米、南北374米，按1.55米为1步，东西合200步、南北约240步（图六）。台基东西约35米、南北约70米。

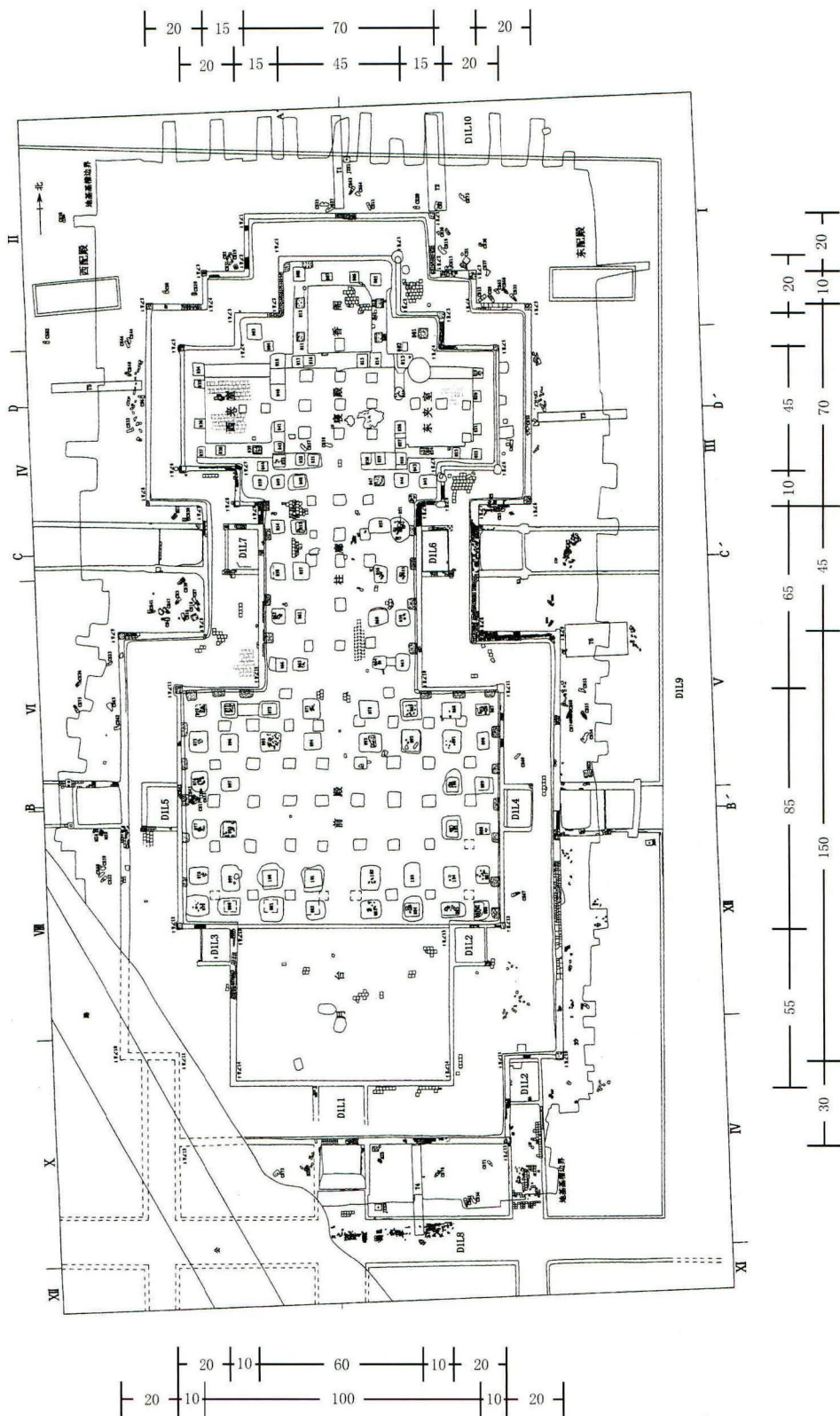
6. 东凉亭

位于内蒙古自治区锡林郭勒盟多伦县上都河乡滦河西岸白城子村，城东北角东经116°28'11.05"、北纬41°44'32.97"。约建于世祖时期^[33]，处于往来大都、上都之古北口东路^[34]。

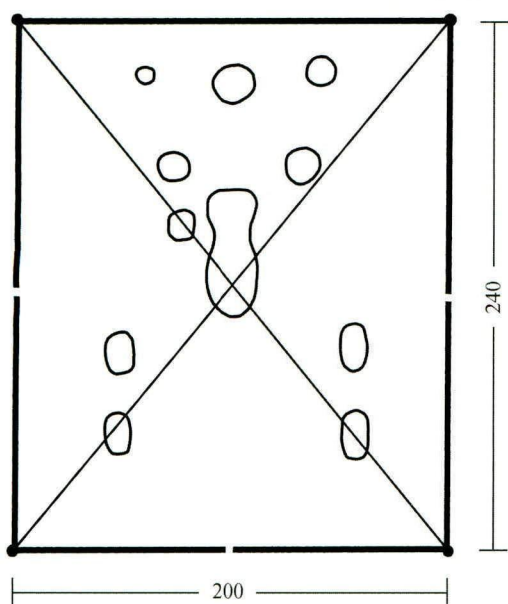
据调查，城址略作纵长方形，东西南垣中部各一门，城内北部正中有“工”字形台基1座（规模与西凉亭相近），东西北三面对称分布小型台基9座^[35]，全城几何中心约在“工”字形台基前端（图七）。据谷歌地球，城垣东西约310米、南北约372米。按1.55米为1步，东西合200步、南北合240步。



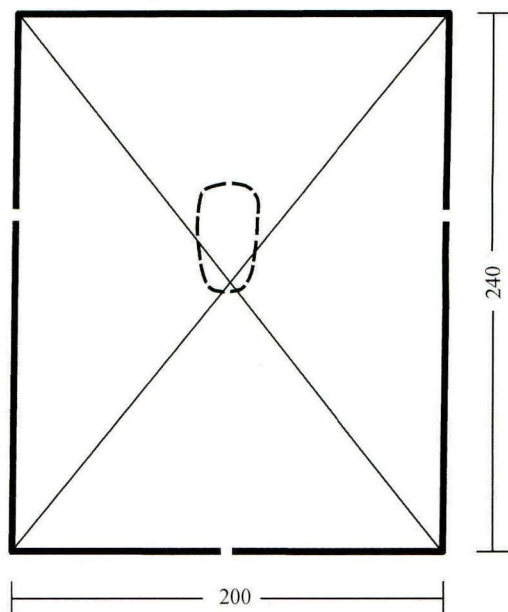
图三 元大都宫殿规划分析图



图五 元中都宫殿建筑分析图



图六 西凉亭规划分析图



图七 东凉亭规划分析图

7. 应昌路城

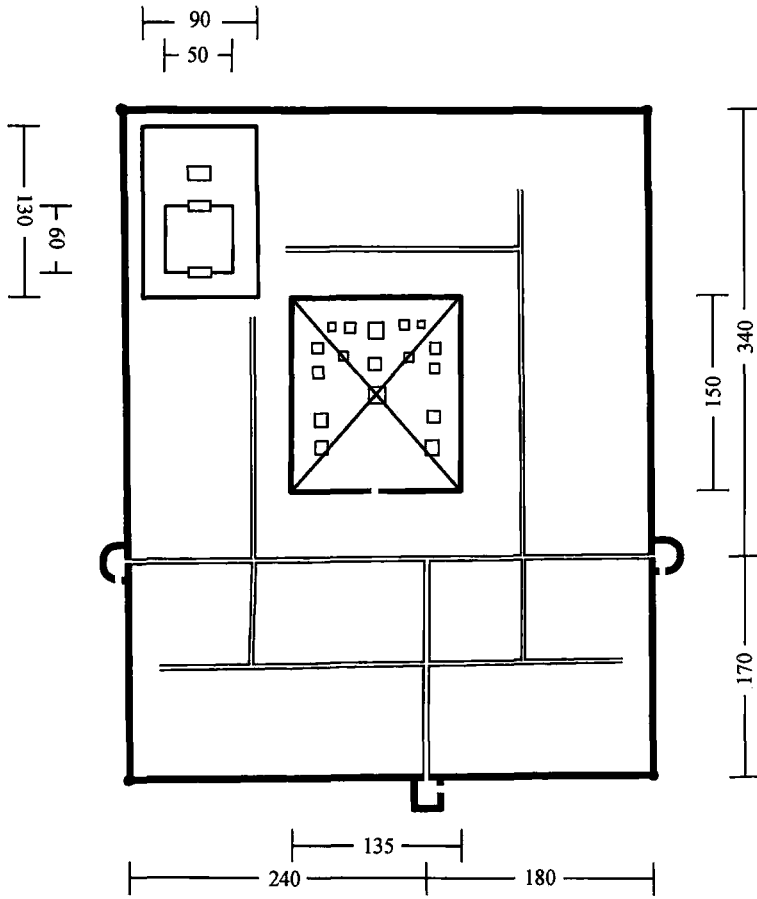
位于内蒙古自治区赤峰市克什克腾旗达日罕乌拉苏木达来诺尔西岸^[36]，外城东北角东经 $116^{\circ}27'57.36''$ 、北纬 $43^{\circ}15'30.4''$ 。至元七年（1270年）弘吉剌部斡罗陈万户及其妃囊加真公主建^[37]，俗称鲁王城。

应昌路城内外重城相套，均作纵长方形。外城东西垣南部各一门（马蹄形瓮城）、南垣偏东设一门（方形瓮城），中部偏西北为内城。内城东西南垣正中设门，北部中轴线上排列较大方形台基3座，东西对称分布较小方形台基10余座^[38]，内城几何中心位于中轴线南侧方形台基中心（图八）。据谷歌地球，外城南垣660米、北垣660米、东垣804米、西垣811米。内城东西213米、南北236米。按1.575米为1步，外城东西约420步、南北约510步，并且城门将南垣以3：4比例分割、东西垣以1：2比例分割^[39]；内城东西约135步、南北约150步。此外，外城西北隅建筑群亦为规整尺度^[40]。

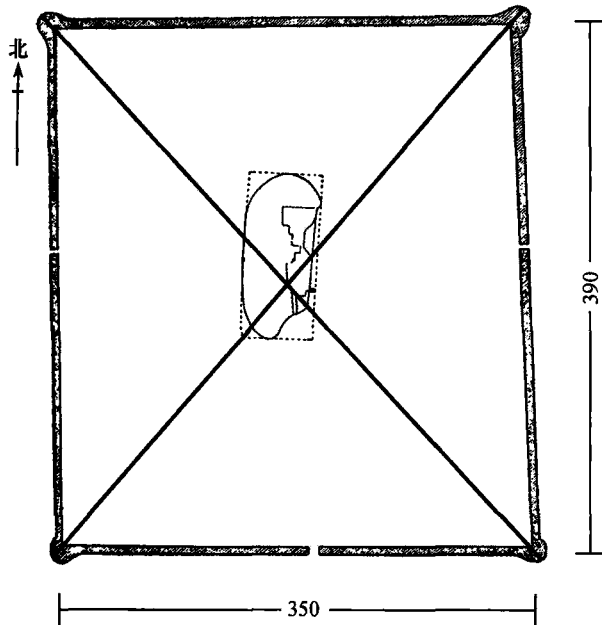
8. 西安安西王府

位于陕西省西安市灞桥区十里铺街道办浐河西岸，现存遗迹东经 $108^{\circ}59'40.2''$ 、北纬 $34^{\circ}17'55.5''$ 。至元十年（1273年）忽必烈之子安西王忙哥剌始建^[41]，为冬所居^[42]，俗称斡耳朵^[43]。

据调查报告^[44]，城址略作纵长方形，南垣中部偏东及东西垣中部偏北各一门，城内中心偏北有大型台基1座（似为“工”字形），东西北三面均有小型台基，全城几何中心位于大型台基前部。南垣542米、北垣534米、东垣603米、西垣603米（图九）。按



图八 应昌路城规划分析图



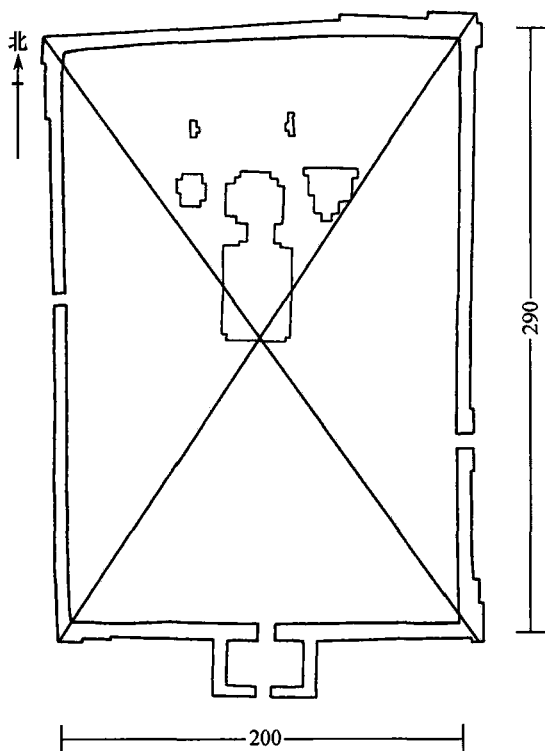
图九 西安西王府规划分析图

1.55米为1步，东西约350步、南北约390步。台基东西约90米、南北约185米。按0.31米为1尺，东西近300尺，南北近600尺。

9. 开城安西王府

位于宁夏回族自治区固原市原州区开城镇，城东北角东经 $106^{\circ}15'5.56''$ 、北纬 $35^{\circ}51'31.35''$ 。约至元十年（1273年）始建^[45]，为夏所居。

据勘探报告^[46]，城址作纵长方形，南垣正中（方形瓮城）及东垣南部、西垣北部各一门，城内中心偏北有“工”字形台基1座，东西北三面对称分布小型台基4座，全城几何中心位于工字型台基纵轴前端（图一〇）。据谷歌地球^[47]，东西约311米、南北约450米。按1.55米为1步，东西约200步、南北约290步。大殿台基东西约54米，南北约116米。按0.31米为1尺，东西约175尺、南北约375尺。



图一〇 开城安西王府规划分析图

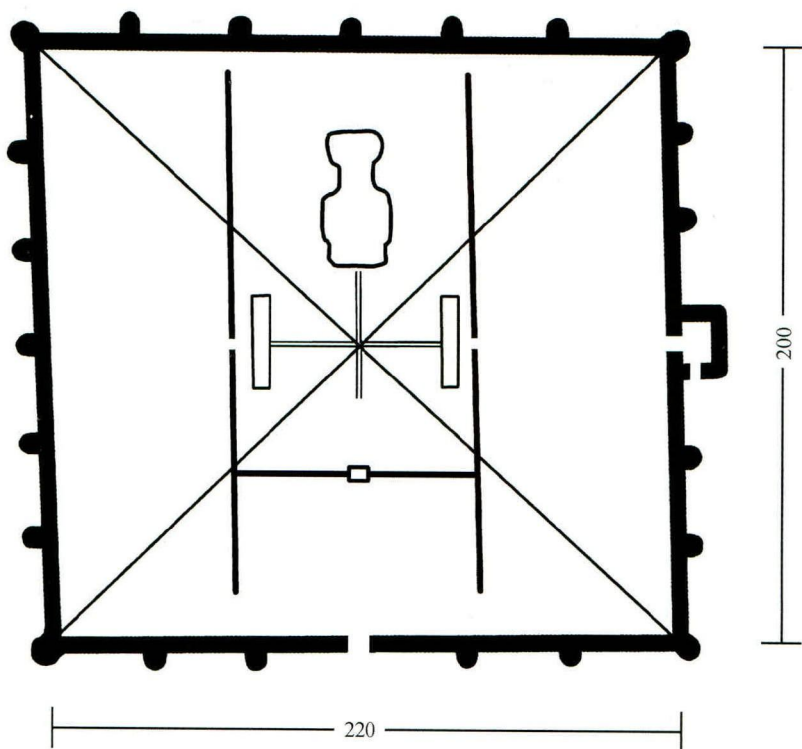
10. 肃南皇城

位于甘肃省张掖市肃南裕固族自治县皇城镇东大河南岸皇城村^[48]，城东北角东经 $101^{\circ}49'57.46''$ 、北纬 $37^{\circ}53'35''$ 。为窝阔台之孙只必帖木儿家族所建，可能亦创于至元年间^[49]，俗称鞞耳朵^[50]。

城址近方形，东西略阔，东南两垣正中各一门，东门有方形瓮城。城内由两道南北向隔墙区分为左中右三路，中路又由东西向隔墙区分为前后两个部分，后部院落后半有“工”字形台基1座^[51]，前半有东西配殿各1座。全城几何中心位于台基以南道路与东西配殿之间道路的交点（图一一）。据谷歌地球，南垣340米、北垣339米、东垣309米、西垣312米。大殿台基东西约35米，南北约70米。按1.55米为1步，该城东西约220步、南北约200步。

11. 波罗板升古城

位于内蒙古自治区乌兰察布市四子王旗大黑河乡塔布河西岸古城南村，外城东北角东经 $111^{\circ}5'17.1''$ 、北纬 $41^{\circ}45'8.6''$ 。应为汪古部城邑^[52]。



图一一 肃南皇城规划分析图

城址内外重城相套，均作纵长方形。外城南垣中部偏东及东西垣中部偏南各设一门，其中东西门可辨马蹄形瓮城。外城北部偏西为内城，门址不明，中部偏北有“工”字形台基1座^[53]。内城几何中心约在台基前部中心（图一二）。据谷歌地球，外城东西约621米、南北约776米。内城东西约278米、南北约293米。台基东西约35米、南北约70米。按1.55米为1步，外城东西约400步、南北约500步，内城东西约180步、南北约190步。

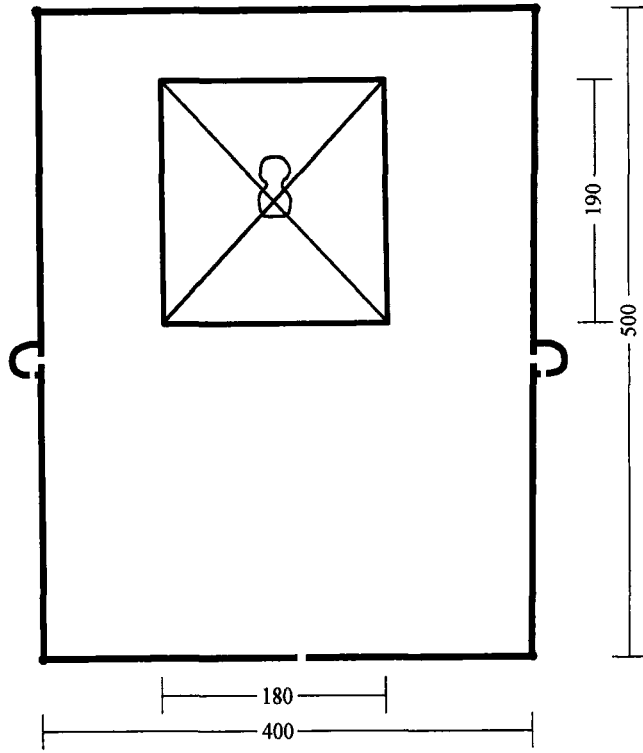
12. 木胡儿索卜嘎古城

位于内蒙古自治区包头市达尔罕茂明安联合旗达尔汗苏木古城子，城东北角东经111°5'17.1"、北纬41°45'8.6"。应为汪古部城邑。

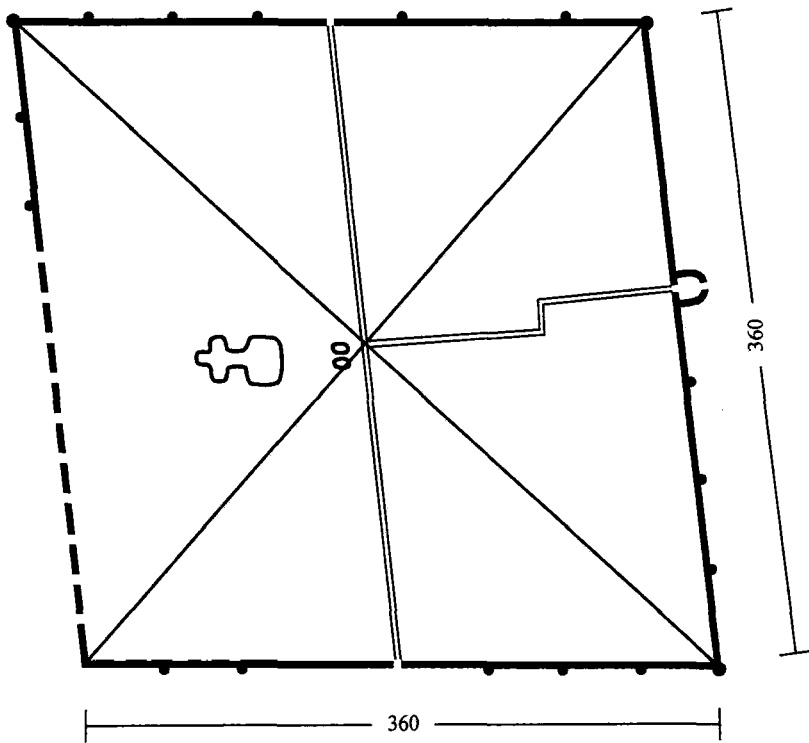
城址近方形，南北垣正中及东垣正中偏北各一门，其中东门可辨马蹄形瓮城。城內西部正中有东向“工”字形台基1座，全城几何中心位于丁字街口（图一三）。据谷歌地球，南垣558米、北垣556米、东垣556米、西垣554米。台基东西约35米、南北约70米。按1.55米为1步，该城边长约360步，恰合1里。

13. 希拉哈达古城

位于内蒙古自治区乌兰察布市四子王旗红格尔苏木希拉哈达村，城东北角东经



图一二 波罗板升古城规划分析图



图一三 木胡尔索卜嘎古城规划分析图

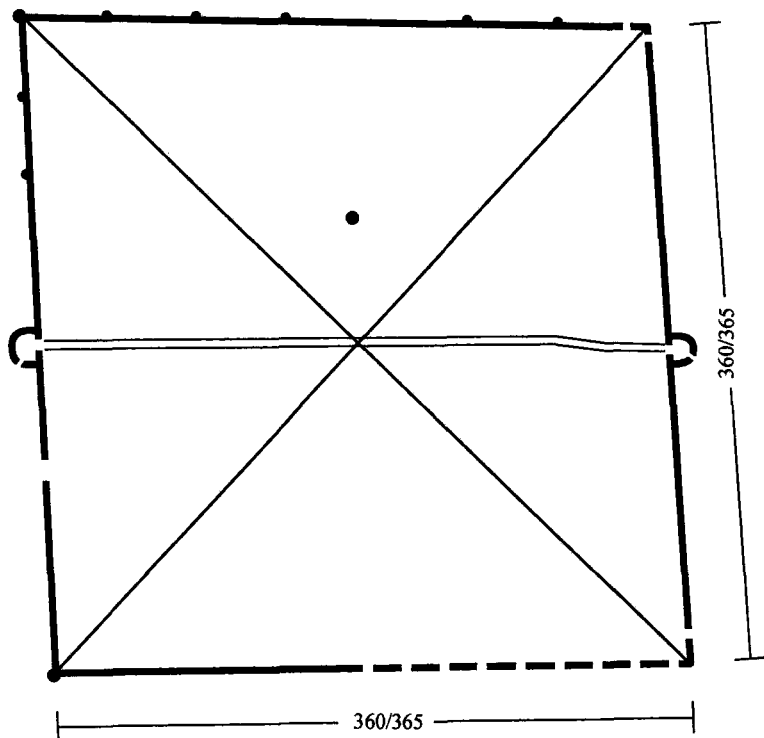
111°25'8.1"、北纬41°50'46.2"。应为汪古部城邑。

城址近方形，东西垣正中各一门，均为马蹄形瓮城，南垣中部被河水冲毁，是否有门不明。城内北部正中有大型台基，周围似有院落，全城几何中心位于东西横街与台基纵轴延长线交点（图一四）。据谷歌地球，东西566米、南北564米。按1.55米为1步，边长约365步，近于1里；按1.575米为1步，边长约360步，恰合1里。

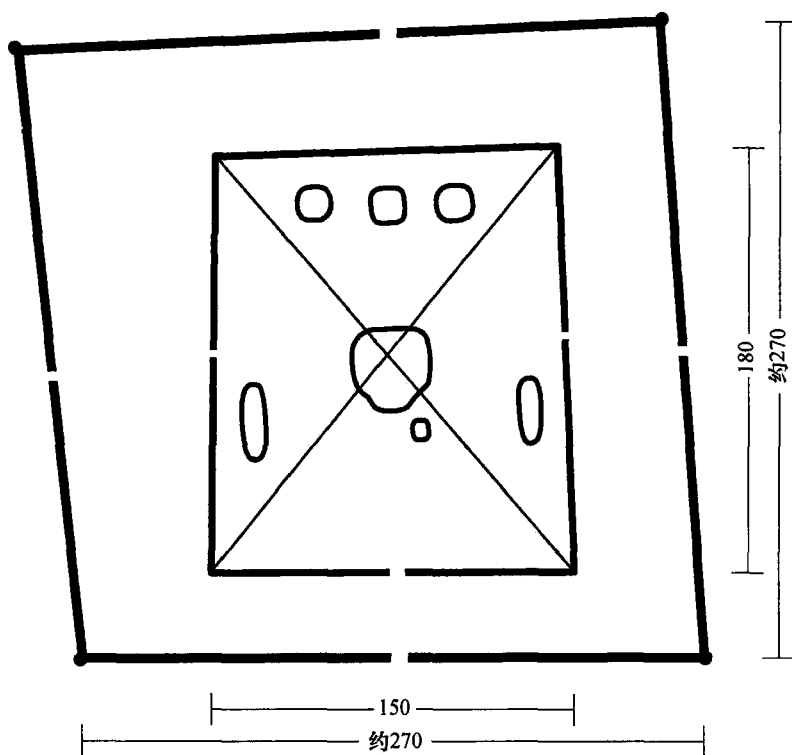
14. 巴彦乌拉古城

位于内蒙古自治区呼伦贝尔市鄂温克族自治旗辉苏木巴彦乌拉嘎查，外城东北角东经118°58'15.6"、北纬48°25'13.78"。据推测可能为成吉思汗幼弟铁木哥斡赤斤家族所建^[54]。

城址内外重城相套，外城近方形，四垣各一门，内城纵长方形，城内正中有较大近方形台基1座，东西两侧对称分布纵长方形台基各1座，北侧东西排列较小方形台基3座。内城几何中心约在较大方形台基中心（图一五）。据谷歌地球，外城南垣418米、北垣432米、东垣415米、西垣398米，内城东西约232米、南北约278米。按1.55米为1步，外城边长平均值约270步，周长恰为3里，内城东西约150步、南北约180步。中心台基宽约40米，按0.31米为1尺，方约130尺。



图一四 希拉哈达古城规划分析图



图一五 巴彦乌拉古城规划分析图

15. 大浩特罕古城

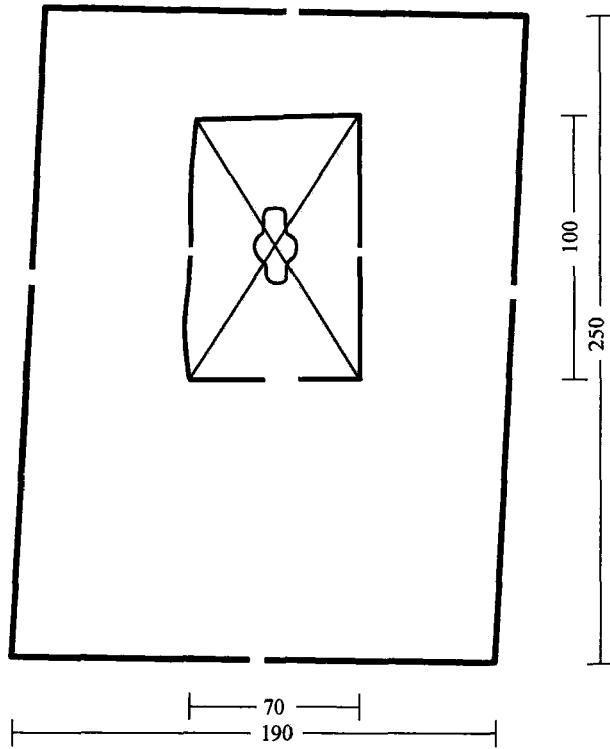
位于内蒙古自治区呼伦贝尔市鄂温克族自治旗辉苏木辉河东岸喜贵图嘎查，外城东北角东经 $119^{\circ}5'2.85''$ 、北纬 $48^{\circ}25'4.25''$ 。亦处于铁木哥斡赤斤家族封地范围。

城址内外重城相套，均作纵长方形，外城四垣各一门，城内北部正中为内城，内城东西南垣中部各一门，城内正中有“中”字形台基1座，其中心即为内城几何中心（图一六）。据谷歌地球，外城东西约298米、南北约388米，内城东西约106米、南北约158米。按1.55米为1步，外城东西约190步、南北约250步，内城东西近70步、南北约100步。台基东西约25米、南北约43米。按0.31米为1尺，东西约80尺、南北约140尺。

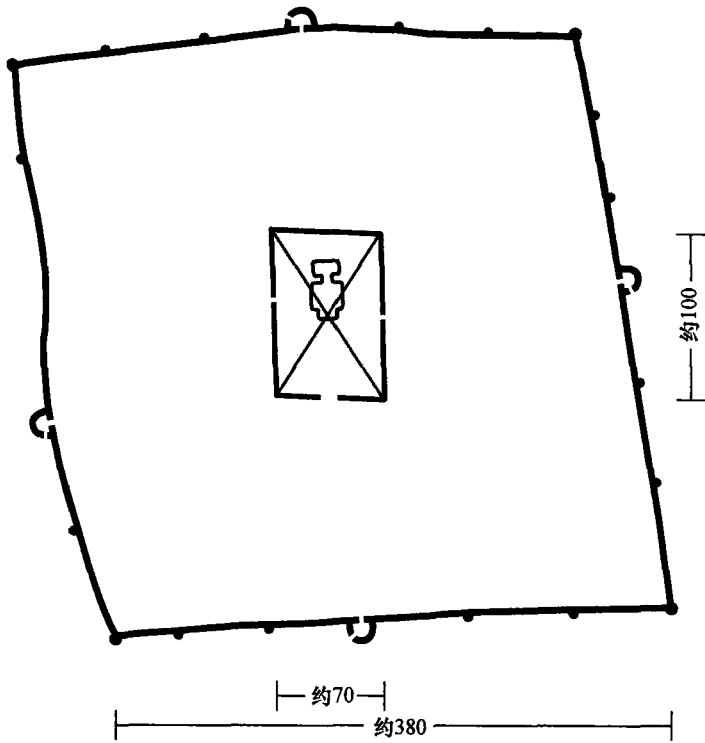
16. 黑山头古城

位于内蒙古自治区呼伦贝尔市额尔古纳市黑山头镇得尔布尔河南岸、根河北岸古城村，外城东北角东经 $119^{\circ}29'19.85''$ 、北纬 $50^{\circ}17'58.1''$ 。据推测可能为成吉思汗之弟拙赤哈撒儿家族所建^[55]。

城址内外重城相套，外城近方形，城垣局部弯曲不直，四垣各一门，均有马蹄形瓮城，城内中部偏北为内城，作纵长方形，东西南三垣各一门，内城北部正中有“工”字形台基1座，内城几何中心位于台基前端中点^[56]（图一七）。据谷歌地球，外城南



图一六 大浩特罕古城规划分析图



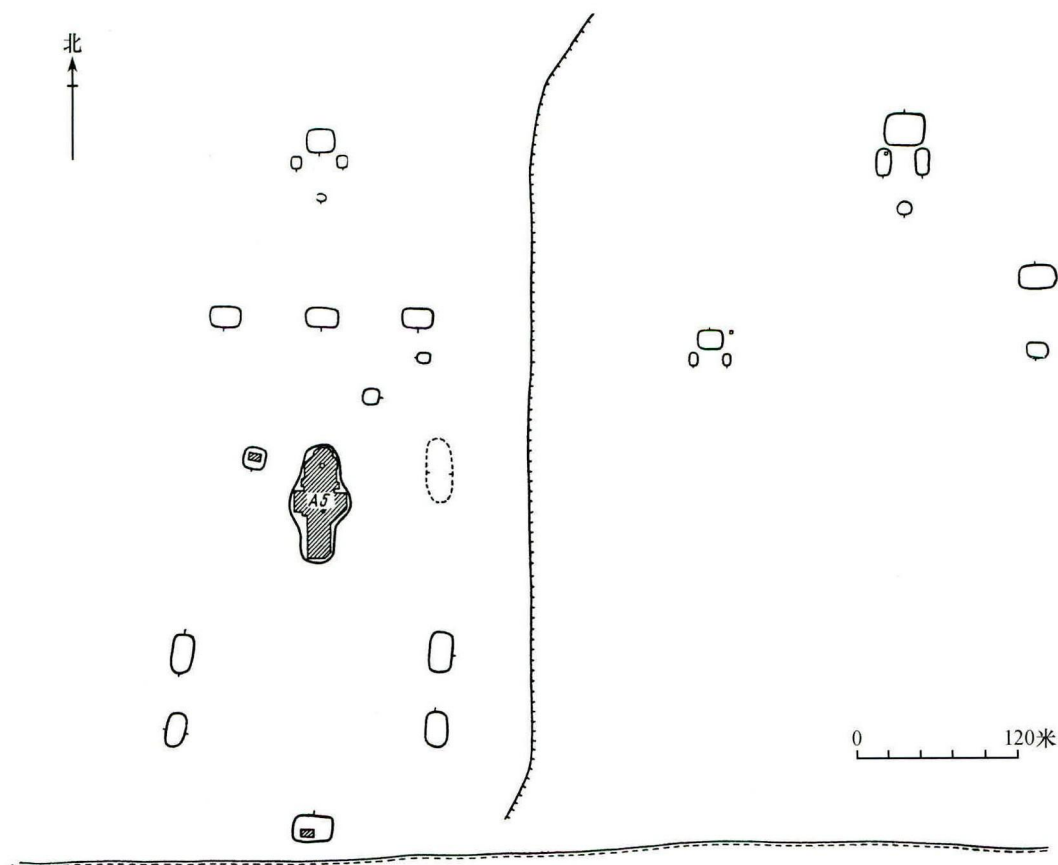
图一七 黑山头古城规划分析图

垣577米、北垣586米、东垣590米、西垣596米，内城东西113米、南北168米。按1.55米为1步，内外城边长均非整齐数值，其中外城边长平均值约380步，合1里余，内城东西约70余步、南北近110步。台基东西约28米、南北约56米。按0.31米为1尺，东西约90尺、南北约180尺。

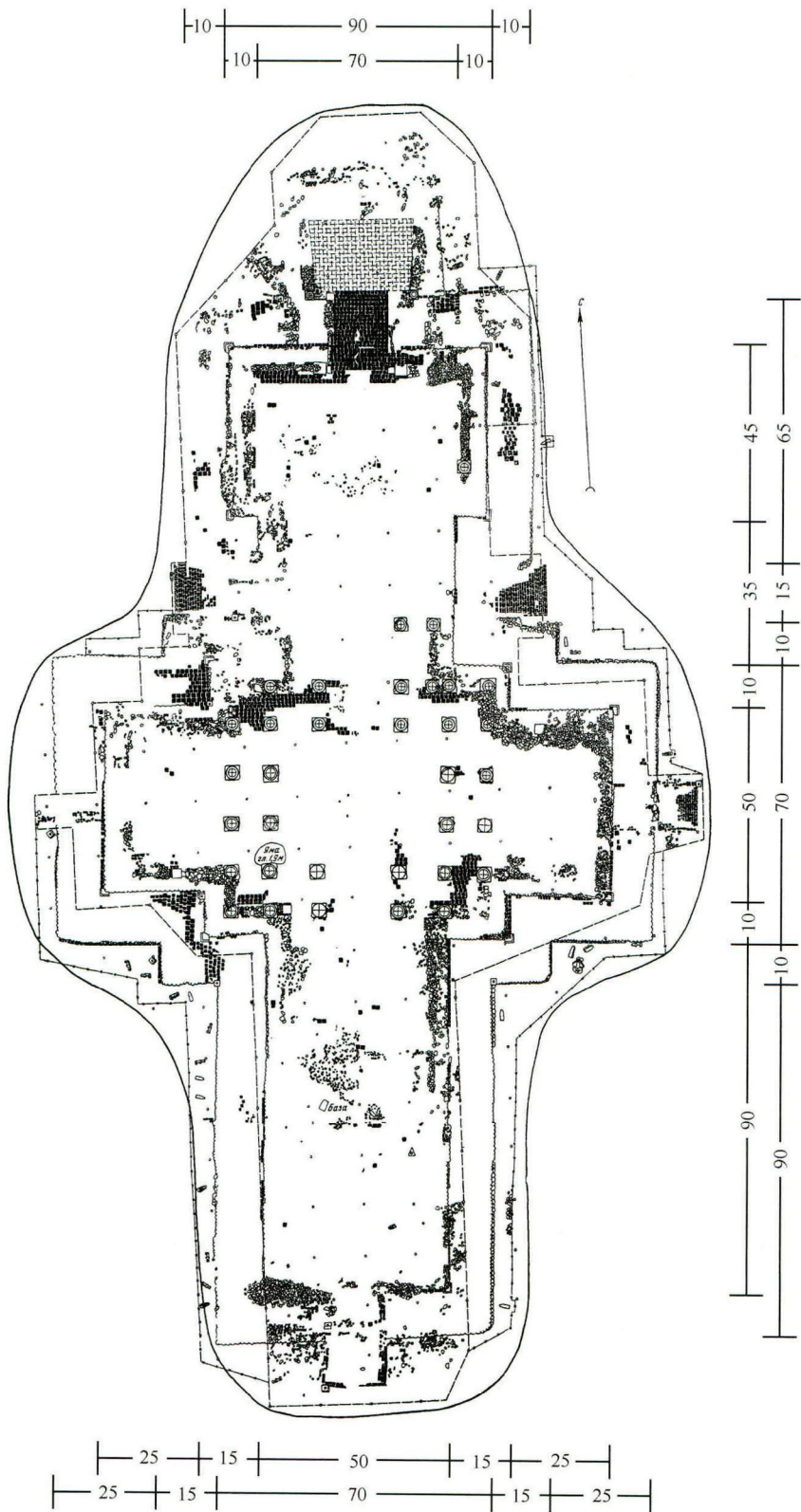
17. 康堆 (Konduy) 宫殿

遗址位于俄罗斯赤塔州康堆河畔，东经 $117^{\circ}24'$ 、北纬 $50^{\circ}28'$ ^[57]。亦处于拙赤哈撒儿家族封地范围^[58]。

据发掘报告^[59]，该遗址主要由居中的1座大型台基及其东西北三面对称分布的近10座小型台基组成（图一八）。大型台基整体略作“中”字形，上下双层，建筑分为前厅、前殿、过廊、后殿几个部分^[60]（图一九）。按0.31米为1尺，台基东西约150尺、南北约260尺^[61]。



图一八 康堆宫殿布局图

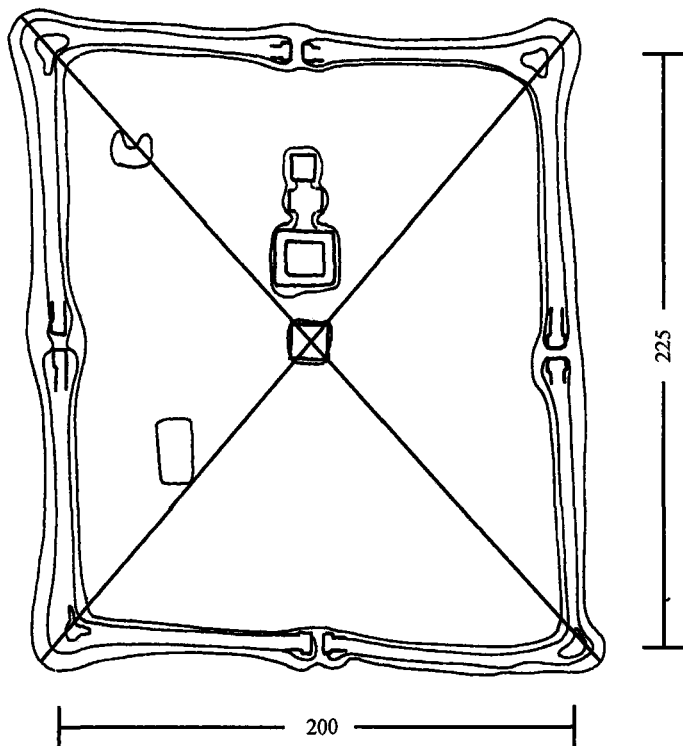


图一九 康堆宫殿建筑分析图

18. 哈日呼勒汗 (Kharkhul-Khan) 1号古城^[62]

遗址位于蒙古后杭爱省额尔德尼曼德勒县西南哈努伊河东岸，城东北角东经 $101^{\circ}19'52.38''$ 、北纬 $48^{\circ}28'21.2''$ 。

城址纵长方形，南北略长，四垣正中各一门，城内北部中轴线上排列方形台基4座，其中最南一座台基之中心即为全城几何中心^[63]（图二〇）。据谷歌地球，南垣312米、北垣307米、东垣351米、西垣352米。按1.55米为1步，东西约200步、南北约225步。最大一座台基边长约为28米。按0.31米为1尺，方约90尺。



图二〇 哈日呼勒汗1号古城规划分析图

三、比较分析

通过对以上18座城市、宫殿实例所进行的形制与规划方面的分析，将所得结果加以比较（表一），可得如下认识。

表一 蒙元城市形制与规划分析表

城市	形状	宽度(步)	长度(步)	几何中心	
元大都	计划外城	纵长方形	4500	4900	中心台
	实际外城	纵长方形	4320	4900	鼓楼
	皇城	近长方形	?	?	—
	宫城	纵长方形	480	615	横街中点
元上都	外城	方形	1400	1400	—
	皇城	方形	900	900	—
	宫城	纵长方形	350	390	大安阁中心
元中都	外城	近方形	约1900	约1900	皇城南门稍北
	皇城	纵长方形	500	600	—
	宫城	纵长方形	350	390	“工”字形台基前部
应昌路城	外城	纵长方形	420	510	—
	内城	纵长方形	135	150	方形台基中心
波罗板升古城	外城	纵长方形	400	500	—
	内城	纵长方形	180	190	“工”字形台基前部
黑山头古城	外城	近方形	约380	约380	—
	内城	纵长方形	约70	约110	“工”字形台基前端中点
巴彦乌拉古城	外城	近方形	约270	约270	—
	内城	纵长方形	150	180	方形台基中心
大浩特罕古城	外城	纵长方形	约190	约250	—
	内城	纵长方形	70	100	“中”字形台基中心
木胡儿素卜嘎古城	近方形	360	360	丁字街口	
希拉哈达古城	近方形	360/365	360/365	横街中点	
西安安西王府	纵长方形	350	390	“工”字形台基前部	
开城安西王府	纵长方形	200	290	“工”字形台基前端	
西凉亭	纵长方形	200	240	“工”字形台基前部	
东凉亭	纵长方形	200	240	“工”字形台基前端	
肃南皇城	长方形	220	200	“工”字形台基与配殿两轴交点	
哈日呼勒汗1号古城	纵长方形	200	225	方形台基中心	

1. 城市类型

根据城垣重数、城垣形状、城门位置,可将本文所涉及的蒙元城市分为三种类型(不含哈拉和林)。

A类:三重城垣,外城、皇城、宫城相套,包括元大都、元上都、元中都。理想状

态是宫城居皇城北部，皇城居外城北部，即如元中都者。但受周边地理环境限制，元大都宫皇城位于外城南部偏西，元上都外城仅向皇城西北两侧展套。

B类：双重城垣，内城居外城北部。**Ba类**，均为纵长方形，东西南三垣设门，包括应昌路城、波罗板升古城；**Bb类**，近方形或纵长方形，东西南北四垣设门，包括巴彦乌拉古城、黑山头古城、大浩特罕古城。

C类：单重城垣。**Ca类**，多数纵长方形，少数横长方形，通常东西南三垣设门，包括西安安西王府、开城安西王府、西凉亭、东凉亭、肃南皇城、哈日呼勒汗1号古城；**Cb类**，近方形，东西南三垣或东西两垣设门^[64]，包括木胡儿索卜嘎古城、希拉哈达古城。

2. 城市布局

A类城市中，元大都对外城中心点有明确的设计，原方案以中心台为全城几何中心，而实际方案的中心点则位于鼓楼。元中都中途辍建，外城似以皇城南门为几何中心，但测绘结果显示中心点略为偏北。至于元上都，无论是最初的开平府城还是后来增建的外城对中心点都没有特别的安排。其余**B类城市**也是如此。

A类城市的宫城、**B类城市**的内城及**C类城市**均以大型宫殿建筑为核心，除元大都宫城以大明殿、延春阁两组“工”字形建筑南北分列外，其余城市大多以一座“工”字形（或“中”字形、方形）台基为核心。值得注意的是，元中都宫城、应昌路内城、西凉亭、巴彦乌拉内城、康堆宫殿等在中心台基东西北三面还对称布置多座小型台基（西安安西王府类似），形成一种独具特色的布局形式，值得进一步探讨^[65]。这些城市（含宫城、内城）的中心点都有明确的设计，多数均位于城内核心建筑“工”字形台基的前部中心或前端中点，少数位于“中”字形或方形台基的中心，也有个别位于主干街道中点者。

3. 城垣尺度

A类城市的宫城、**B类城市**的内城及**C类城市**规模相近，在尺度方面便于比较考察，其中有规律可循者分为三类情况。

（1）元大都宫城，横纵480×615步。依文献所载，宫城周长九里三十步，此系以240步为1里者。即 $(480+615) \times 2 = 2190$ 步， $(2190-30) / 240 = 9$ 里。一般认为，这个周长数值当系模仿金中都宫城^[66]。

（2）元上都宫城、元中都宫城、西安安西王府，横纵350×390步。三例均选择九五之数似非偶然，除此之外，元大都原计划外城长宽数值（4500×4900步）及其与宫城长宽比值（9×5倍）亦合九五，用以象征富贵之位^[67]。

（3）开城安西王府、西凉亭、东凉亭、肃南皇城、哈日呼勒汗1号古城，横纵以200步为准。据赵正之先生分析，元大都是按等级来规定大建筑群的占地面积，以胡同

间距50步为长宽等差^[68]。最高等级的建筑群横纵200×250步,如隆福宫、兴圣宫、太庙、社稷坛、中书省、枢密院、御史台等^[69]。由此看来,以上行宫、王府横纵多以200步为准,反映的就是类似的规制^[70]。

在以上三类尺度有规律可循的城市之外,还有几座城市需要给予特别说明。

(1) Ba类,应昌路城、波罗板升古城,内外城尺度均为整数,但似乎并无规制制约。两城形制均体现出明显的蒙元特征,其中应昌路城主干街道为丁字街,外城西北隅安排佛寺、东南隅安排儒学,布局与上都属同一模式^[71]。唐宋时期州府一级城市流行子城之制^[72],元代率多毁废,此类新建的双重城垣城市是少见之例。

(2) Cb类,木胡儿索卜嘎古城、希拉哈达古城,边长分别为360步与365步,约合1里。辽金地方城市承唐余绪,流行方形四门十字街式,且受等级制约,一般州城周长4.5千米左右^[73],如吉林前郭塔虎城(辽长春州)^[74]、黑龙江泰来塔子城(辽泰州)^[75]、内蒙古正蓝旗四郎城(金桓州)^[76]等。此两例城市面积恰为一般州城的1/4,与其相似者还有相距不远的大庙古城^[77],金代建于界壕之内,元代沿用。因此两城应系蒙元时期在金代旧城基础之上改建而成。

(3) Bb类,巴彦乌拉古城、黑山头古城、大浩特罕古城,内外城尺度多非齐整数,似无规制制约。从形制来看,四垣设门为辽金旧制,亦应是蒙元时期在前代旧城基础之上改建而成。

4. 建筑尺度

关于城市核心建筑的尺度,“工”字形和“中”字形台基的纵横比均为2:1左右,按其规模大致可分为四档:

(1) 横纵约400尺×800尺以上,如元大都大明殿^[78],已知台基层数为3层。

(2) 横纵约300尺×600尺,如西安安西王府。安西王忙哥刺为忽必烈三子,因其兄真金立为皇太子而益封秦王、听为宫邸,地位在诸王之上,又因京兆旧为忽必烈封地,安西王府规模得以比照上都宫城(开平府内城),宫殿尺度也远大于一般行宫、王府。

(3) 横纵约150尺×300尺,如元中都、开城安西王府、康堆宫殿,已知台基层数为2层。中都尽管具备三重城垣,但宫城规模仅与上都(开平府内城)、西安安西王府相当,宫殿规制又等而下之,其性质实介于都城、行宫之间。

(4) 横纵约100尺×200尺以下,如西凉亭、东凉亭、波罗板升古城、肃南皇城、木胡儿索卜嘎古城、黑山头古城、大浩特罕古城。西凉亭作为行宫,虽然“阙庭如上京而杀焉”,但英宗视其已有“规制褊迫”之感,其余诸城台基均与之仿佛,应该是比较标准的行宫、王府规制。

“工”字形台基是宋金高等级建筑的通行模式,而“中”字形台基则是其变体,目前所见两例都位于东部诸王封地。相对而言,方形台基较为特殊,其中和林万安宫一

大阁寺、应昌宫殿和上都大安阁的创建时间均在至元四年营建大都之前，而蒙古境内被推断为成吉思汗老徒行宫、黑林行宫及窝阔台迦坚茶寒殿的几处遗迹也均是以方形台基为核心建筑^[79]，说明这或许代表的是蒙古国时期较早的一类规划模式，而以“工”字形台基为核心建筑则大约是在至元年间以大都营建为契机形成的制度。

四、结 语

学界对宋辽金都城及地方城市研究均有较多成果，而对元代城市的考察或专注于都城层面、或局限于描述考订，少有系统的比较分析。徐莘芳先生曾从离宫式城市视角出发，提示注意元上都、元中都等城市在形制与规划方面的特殊性^[80]，本文就是在此思路启发下所进行的初步探索。通过研究可知，蒙元时期除大量沿用或改建宋金旧城之外，也根据政治需求新创建了一批都城、行宫、诸王府邸等性质的城市。文中所遴选分析的A、Ba、Ca三类城市可以明确判定为蒙元时期创建，并且在规划原则上体现出较强的共性，尤其是至元年间所创建者，形成了具有明确等级区分的规制。这些城市（除元大都外）在整体形制和布局方面与中原北方地区唐宋以来流行的以方形十字街或丁字街为主要形式的行政城市系统有别，但在建筑形制和营造尺度的规划上却与宋金建筑存在密切联系。可以说，这种以台基式宫殿为城市中心、按整齐数值步尺确定建筑规模的城市规划方式是旧的宋金官式建筑传统与新的蒙元贵族政治环境相结合的特殊产物。

注 释

- [1] a. 宿白. 现代城市中古代城址的初步考查 [J]. 文物, 2001 (1): 56-63.
b. 徐莘芳. 《现代城市中的古代城市遗迹》 [A]. 远望集 [C]. 西安: 陕西人民美术出版社, 1998: 695-699.
- [2] 白石典之曾对蒙元都城及蒙古国境内的蒙元城市规划尺度作以分析, 主要以0.316米和0.35米两种尺值, 规划单位为尺与里. 参: モンゴル帝国史の考古学的研究 [M]. 东京: 同成社, 2002. 本文认为蒙元创建城市城垣规划的基本单位为步, 建筑规划的基本单位为尺. 另因所据城址测量数值和尺值有别, 本文对哈拉和林、元上都、元大都、巴尔斯浩特3号古城、哈日呼勒汗1号古城等实例的分析结果与白石均有所不同.
- [3] 傅熹年. 中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 119-127.
- [4] 除特别说明者外, 各遗址经纬度均采用谷歌地球软件提供数据.
- [5] a. 耶律铸. 取和林 [A]. 双溪醉隐集 [M] 卷二, 景印文渊阁四库全书 [Z] 第1199册. 台北: 台湾商务印书馆, 1986: 386.
b. 元好问. 大丞相刘氏先莹神道碑 [A]. 遗山先生文集 [M] 卷二八, 四部丛刊初编 [Z]. 叶二正.

- c. 宋濂等. 元史 [M] 卷二太宗纪. 北京: 中华书局, 1976: 34.
- [6] 白石典之. モンゴル帝国史の考古学的研究 [M]. 东京: 同成社, 2002: 214.
- [7] Киселёв, С. В. Древнемонгольские города [M]. Москва: Наука, 1965: 325-369.
- [8] 各间间距依次为15、20、15、20、15、20、15尺。需要特别说明的是, 此结果系依据吉谢列夫报告附图推算所得, 白石典之对柱础间距重新测量后的推算结果与此相同, 但所据尺值系以0.316米. 参: Монгол帝国史の考古学的研究 [M]. 东京: 同成社, 2002: 126-130.
- [9] a. 白石典之. 和林兴元阁新考 [J]. 资料学研究, 2007(4): 1-14.
b. 林梅村. 和林访古(下) [J]. 紫禁城, 2007(8): 208-217.
c. 许有壬. 敕赐兴元阁碑 [A]. 至正集 [M] 卷四五, 景印文渊阁四库全书 [Z] 第1211册, 323-324.
- [10] a. 袁桷. 华严寺碑 [A]. 清容居士集 [M] 卷二五, 四部丛刊初编 [Z]. 叶一八背.
b. 宋濂等. 元史 [M] 卷一五七刘秉忠传. 北京: 中华书局, 1976: 3693-3694.
c. 王磐. 藁城令董文炳遗爱碑 [A]. (嘉靖) 藁城县志 [M] 卷八文集志, 中国方志丛书 [Z]. 成文出版社, 1968: 226.
d. 宋濂等. 元史 [M] 卷五世祖纪二. 北京: 中华书局, 1976: 92.
- [11] 元上都宫城1号基址被推断为大安阁遗址, 该基址分为上下两层, 其中下层为元代建筑, 仅作局部清理, 整体范围及形制尚不甚清楚, 因此也无法确认其中心点但判断该基址纵轴与宫城纵轴相重合, 当无疑问。
- [12] 魏坚. 元上都 [M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2008: 19-23.
- [13] 元上都外城与宫皇城使用步值不同是经过反复验算得出的结论, 只有在这两种尺值下城垣整体长度及分段长度各项数值才全部合为整数。实际上, 根据考古调查所得线索判断, 宫皇城应为最初设计的开平府城, 而外城则系晚些时候增筑。参: 魏坚. 元上都 [M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2008: 24. 如此, 两次工程所用步值不同就并非不可理解。
- [14] 皇城南北垣之门居中, 与东西垣间距均为450步; 东西垣南北两门与南北垣间距为403米、两门间距为589米, 分别合260步及380步. 外城北垣东西两门与东西垣间距为733米、两门间距为739米, 分别合465步及470步; 南垣西门与东西垣间距分别为1685米及520米, 分别合1070步及330步; 西垣之门居中, 与南北垣间距均为700步。
- [15] a. 欧阳玄. 元赠效忠宣力功臣太傅开府仪同三司上柱国追封赵国公溢忠靖马哈马沙碑 [A]. 圭斋文集 [M] 卷九, 四部丛刊初编 [Z]. 叶五〇背至五一正.
b. 虞集. 大都城隍庙碑 [A]. 道园学古录 [M] 卷二三, 四部丛刊初编 [Z]. 叶五背.
c. 熊梦祥. 析津志 [M]. 徐莘芳钞校徐维则铸学斋藏本.
d. 宋濂等. 元史 [M] 卷一五七刘秉忠传. 北京: 中华书局, 1976: 3694; 卷八世祖纪五, 153; 卷一四七张弘略传, 3477.
- [16] 陶宗仪. 南村辍耕录 [M] 卷二一宫阙制度, 四部丛刊三编 [Z]. 叶一.
- [17] a. 徐莘芳. 古代北京的城市规划 [A]. 环境变迁研究(第1辑) [C]. 北京: 海洋出版社,

- 1984: 115-121.
- b. 中国社会科学院考古研究所. 新中国的考古发现和研究 [M]. 北京: 文物出版社, 1984: 609-611.
- c. 徐莘芳. 元大都的勘查和发掘 [A]. 中国历史考古学论丛 [C]. 北京: 允晨文化, 1995: 159-172.
- [18] 赵正之先生指出, “在元大都都市规划中所用的长度, 都是以步为基本单位的。元代一尺约合0.308米, 五尺为一步, 一步合1.54米。胡同与胡同之间的距离五十步, 合77米。”参: 赵正之(遗著), 徐莘芳(整理). 元大都平面规划复原的研究 [A]. 科技史文集(第2辑) [C]. 上海: 上海科学技术出版社, 1989: 26. 傅熹年先生指出, “据对今东单以北尚存元代胡同旧迹地段的七条胡同尺寸的统计, 胡同之平均中距为77.6米, 按元代尺长31.5厘米折算, 约合24.6丈, 近于25丈, 即50步。”参: 傅熹年. 中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 11. 案: 元大都胡同间距为50步已成学界共识, 但尺值应为0.31米, 50步合77.5米, 恰与傅先生统计胡同间距平均值相当。
- [19] a. 傅熹年. 中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 10-13.
- b. 傅熹年. 中国科学技术史·建筑卷 [M]. 北京: 科学出版社, 2008: 489-491.
- 案: 孟凡人先生对此提出不同意见, 认为元大都外横城纵为宫城的9倍及8倍. 参: 孟凡人. 元大都的城建规划与元大都和明北京城的中轴线问题 [A]. 故宫学刊(第3辑) [C]. 北京: 紫禁城出版社, 2006: 104-105. 若依孟先生所论, 则元大都外城宽4320步、长4920步, 与实测数值不符. 孟先生系据比例较小的1:25000复原图测距推算比值, 故精确程度受到限制。
- [20] 赵正之(遗著), 徐莘芳(整理). 元大都平面规划复原的研究 [A]. 科技史文集(第2辑) [C]. 上海: 上海科学技术出版社, 1989: 17.
- [21] 北平市政府工务局. 实测北平市内外城地形图(1:5000), 1937. 本文所据影印本见: 岳升阳, 侯仁之与北京地图 [M]. 北京: 北京科学技术出版社, 2011: 73.
- [22] 傅熹年先生推算元大都中轴线与几何中分线之间的距离为129米, 参: 中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 11.
- [23] 熊梦祥. 析津志 [M]. 徐莘芳钞校, 徐维则铸学斋藏本.
- [24] a. 傅熹年. 山西省繁峙县岩山寺南殿金代壁画中所绘建筑的初步分析 [A]. 建筑历史研究(第1辑) [C]. 北京: 建筑工业出版社, 1982: 119-151.
- b. 傅熹年. 元大都大内宫殿的复原研究 [J]. 考古学报, 1993(1): 109-151.
- c. 傅熹年. 中国科学技术史·建筑卷 [M]. 北京: 科学出版社, 2008: 496-504.
- [25] 陶宗仪. 南村辍耕录 [M] 卷二一宫阙制度, 叶二背至叶六背.
- [26] a. 宋濂等. 元史 [M] 卷二二武宗纪一, 北京: 中华书局, 1976: 480, 500; 卷二三武宗纪二, 511, 530; 卷二四仁宗纪一, 537.

- b. 周伯琦. 扈从集后序 [A]. 景印文渊阁四库全书 [Z]. 第1214册, 545-546. 案: 文字校以(乾隆)口北三厅志 [M] 卷一三所收版本, 下引扈从集前序 [A] 同此。
- c. 金幼孜. 前北征录 [A]. 纪录汇编 [M] 卷三二, 叶八。
- [27] 据考古报告, 宫城内除中心台基之外还有小型建筑基址31处, 然分布不甚规则。2012年秋, 陈筱等对元中都宫城内建筑基址进行了调查钻探和重新确认, 并绘制了平面复原示意图, 大殿周围对称分布小型建筑14座. 参: 陈筱. 元中都建筑遗迹的考古调查与复原 [A]. 中国建筑史论汇刊(第9辑) [C]. 北京: 清华大学出版社, 2014: 325-357.
- [28] 河北省文物研究所. 元中都: 1998~2003年发掘报告 [M]. 北京: 文物出版社, 2012: 27-47.
- [29] 据报告提供的测量数据推算: 下层台基月台之南部分东西120尺、南北30尺; 月台及前殿部分东西160尺、南北150尺; 柱廊部分东西100尺、南北45尺; 寝殿部分东西140尺、南北70尺; 香阁南部东西100尺、南北10尺; 香阁北部东西70尺、南北20尺; 南北通长325尺. 上层台基月台东西80尺、南北55尺; 前殿东西120尺、南北85尺; 柱廊东西60、南北65尺; 寝殿主体部分东西75尺、南北65尺; 东西夹部分东西115尺、南北45尺; 香阁东西45尺、南北20尺; 南北通长290尺. 上下层台基间距10~20尺不等. 另外, 前殿及寝殿并东西夹柱网面阔均为100尺。
- [30] a. 宋濂等. 元史 [M] 卷一一世祖纪八. 北京: 中华书局, 1976: 224.
- b. 虞集. 元故宣武将军前卫亲军千户皇公墓志铭 [A]. 常山贞石志 [M] 卷二一, 石刻史料新编 [Z] 第18册, 台北: 新文丰出版公司, 1982(2): 13542.
- c. 宋濂等. 元史 [M] 卷一六六蔡珍传. 北京: 中华书局, 1976: 3901.
- d. 马可波罗(著), 冯承钧(译). 马可波罗行纪 [M] 第七十三章. 上海: 上海书店出版社, 2001: 166.
- e. 黄缙. 中书右丞相赠孚道志仁清忠一德功臣太师开府仪同三司上柱国追封郕王谥文忠神道碑 [A]. 金华黄先生文集 [M] 卷二四, 四部丛刊初编 [Z]. 叶四.
- f. 周伯琦. 扈从集前序 [A]. 景印文渊阁四库全书 [Z]. 第1214册, 542.
- g. 金幼孜. 前北征录 [A]. 纪录汇编 [Z] 卷三二, 叶二八背。
- [31] 陈高华, 史卫民. 元上都 [M]. 长春: 吉林教育出版社, 1988: 32-49.
- [32] 尹自先. 元西凉亭调查报告 [J]. 张家口师专学报(社会科学版), 1994(4): 63-67+57.
- [33] 拉斯特(编), 余大钧, 周建奇(译). 史集 [M]. 北京: 商务印书馆, 1985: 325.
- [34] 陈高华, 史卫民. 元上都 [M]. 长春: 吉林教育出版社, 1988: 32-49.
- [35] 尹自先. 元代察罕脑儿行宫及明安驿故址辨 [J]. 河北师院学报, 1984(4): 35-37+25.
- [36] a. 刘志一. 元应昌路遗址 [J]. 内蒙古文物考古, 1984(3): 113-118.
- b. 李逸友. 元应昌路古城调查记 [J]. 考古, 1961(10): 531-533+554.
- c. 中国历史博物馆遥感与航空摄影考古中心, 内蒙古自治区文物考古研究所. 内蒙古东南部航空摄影考古报告 [M]. 北京: 科学出版社, 2002: 204-217.

- [37] a. 宋濂等. 元史 [M] 卷一一八特薛禅传. 北京: 中华书局, 1976: 2920.
b. 刘敏中. 敕赐应昌府罔极寺碑 [A]. 中庵先生刘文简公文集 [M] 卷三, 原国立北平图书馆甲库善本丛书 [Z] 第685册. 北京: 国家图书馆出版社, 2014: 230.
c. 张德辉. 岭北纪行 [M]. 收入王恽. 秋涧先生大全文集 [M] 卷一〇〇玉堂嘉话八, 四部丛刊初编 [Z], 叶六背.
案: 张德辉所记系蒙古定宗二年 (1247年) 事, 时所谓公主当为斡陈万户所尚睿宗之女也速不花, 离宫之规模及形制与应昌路城内城相合, 颇疑该地已先有宫室, 至元七年在其基础上增建城邑。
- [38] 根据谷歌地球提供的卫星图片辨认, 对称分布的小型台基似应为14座。
- [39] 南垣之门与东西垣间距分别为283米及377米, 合180步及240步; 东西垣之门与南北垣间距分别为266米及538、545米, 约合170步及340步。
- [40] 该建筑群外层院落东西约90步、南北约130步, 内层院落东西约60步、南北约50步, 主殿台基东西约100尺、南北约60尺 (不含月台)。从布局及规制来看, 应该就是前引刘敏中所撰碑文中描述的罔极寺。
- [41] a. 骆天骧. 类编长安志 [M] 卷首小引, 宋元方志丛刊 [Z]. 北京: 中华书局, 1990: 237-238.
b. 姚燧. 延厘寺碑 [A]. 国朝文类 [M] 卷二二, 四部丛刊初编 [Z]. 叶七正。
- [42] 元史 [M] 卷一六三赵炳传, 3837.
- [43] 陈子怡. 西京鞞耳垛考 [A]. 西京访古丛稿 [M]. 西安: 西京筹备委员会, 1935.
- [44] 马得志. 西安元代安西王府勘查记 [J]. 考古, 1960 (5): 20-23.
- [45] 宋濂等. 元史 [M] 卷一〇八诸王表. 北京: 中华书局, 1976: 2736; 卷六〇地理志三, 1428.
- [46] 宁夏文物考古研究所, 固原市原州区文物管理所. 开城安西王府遗址勘探报告 [M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- [47] 勘探报告提供的城垣长度含角台在内, 本文所用谷歌地球数据以城垣中线为准测算。
- [48] 国家文物局. 国文物地图集·甘肃分册 [M] 下册. 北京: 测绘出版社, 2011: 357-358.
- [49] 宋濂等. 元史 [M] 卷七世祖纪四. 北京: 中华书局, 1976: 143; 卷六〇地理志三, 1450.
案: 永昌府城故址在今武威市凉州区永昌镇, 遗迹湮没难辨, 疑肃南皇城创建时间与之相近。
- [50] 南济汉. (嘉庆) 永昌县志 [M] 卷二建置志古迹, 叶一〇背。
- [51] “工”字形台基两侧似有4座小台基对称分布, 惟于卫星图片上难于准确辨识, 有待确认。
- [52] 盖山林. 阴山汪古 [M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1991: 96-185.
- [53] 波罗板升古城、木胡儿索卜嘎古城、希拉哈达古城调查资料参:
a. Desmond, Martin. Preliminary report on nestorian remains north of Kuei-Hua, Suiyüan [J] *Monumenta Serica*, Vol. 3, 1938: 232-249.
b. 盖山林. 阴山汪古 [M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1991: 96-185.

- c. 张文平. 蒙元时期汪古部投下城邑探考 [J]. 草原文物, 2013(2): 114-124.
- [54] a. 米文平. 斡赤斤故城的发现与研究 [A]. 历史地理(第10辑) [C]. 上海: 上海人民出版社, 1992: 169-177.
- b. 盖山林. 蒙古族文物与考古研究 [M]. 沈阳: 辽宁民族出版社, 1999: 58-59. 案: 大浩特罕古城同此。
- [55] 景爱. 黑山头古城考 [J]. 吉林大学社会科学学报, 1980(6): 77-83.
- [56] a. 张春. 黑山头古城 [J]. 呼伦贝尔文物, 1991(1): 17-19.
- b. 赵越. 古代呼伦贝尔 [M]. 呼和浩特: 内蒙古文化出版社, 2004: 242-243.
- [57] 该遗址在谷歌地球上未能寻获, 经纬度暂据: 白石典之. モンゴル帝国史の考古学的研究 [M]. 东京: 同成社, 2002: 171.
- [58] 康堆宫殿与黑山头古城之间有希尔希陵遗址, 附近曾发现拙赤哈撒儿之子移相哥石碑。参见:
- a. Киселёв, С. В. Город монгольского Исункэ на р. Хирхира в Забайкалье [J]. Советская археология, 1961(4): 103-127.
- b. Киселёв, С. В. Древнемонгольские города [M]. Москва: Наука, 1965: 23-58.
- [59] a. Киселёв, С. В. Древние города Забайкалья [J]. Советская археология, 1958(4): 107-119.
- b. Киселёв, С. В. Древнемонгольские города [M]. Москва: Наука, 1965: 325-369.
- [60] 此系就宫殿原始规划而言, 寝殿以北后期增补的后厅未计算在内。
- [61] 据报告提供的实测图推算: 上层台基前厅部分东西50尺、南北90尺; 前殿中部东西80尺、南北70尺; 前殿两夹部分各东西25尺、南北50尺; 柱廊部分东西50尺、南北35尺; 后殿部分东西70尺、南北45尺。上下层台基间距均为10尺。
- [62] 哈日呼勒汗1号古城北600米另有4号古城: 平面纵长方形, 据谷歌地球, 东西宽156米、南北209米, 纵横约合100×135步, 宽度恰为1号古城之半。城内中轴线上以1座较大方形台基为核心, 前有1座横长方形台基, 后有1座较小方形台基, 东西两侧另对称分布8座小型台基。其中较大方形台基边长约32米, 合100尺, 城之几何中心在其前端中点。参见: 松田孝一. ハルホル=ハン遺蹟 [A]. モンゴル国現存遺蹟・碑文調査研究報告 [C]. 東京: 中央ユーラシア学研究会, 1999: 269-273, 図版19a, b.
- [63] a. 松田孝一. ハルホル=ハン遺蹟 [A]. モンゴル国現存遺蹟・碑文調査研究報告 [C]. 東京: 中央ユーラシア学研究会, 1999: 269-273, 図版19a, b.
- b. 白石典之. モンゴル帝国史の考古学的研究 [M]. 東京: 同成社, 2002: 280, 図3-62.
- [64] 木胡儿素卜嘎古城虽然北东南三垣开门, 但实为坐西朝东, 相当于其他城市东西南三垣开门者。
- [65] 柔克义(译注), 何高济(译). 鲁布鲁克东行纪 [M] 第19章拔都的斡耳朵及他的接见。北京: 中华书局, 1985: 239. 据此, 元中都等城市在中心台基东西北三面对称布置多座小台基的布局形式似乎表现出与蒙古斡耳朵的某些联系。

- [66] a. 徐梦莘. 三朝北盟汇编 [M] 卷二四四, 引张棣金虏图经 [Z]. 上海: 上海古籍出版社, 1987: 1751.
- b. 李心传. 建炎以来系年要录 [M] 卷一六一, 景印文渊阁四库全书 [Z] 第327册, 259.
- [67] 傅熹年. 中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 12.
- [68] 赵正之(遗著), 徐苹芳(整理). 元大都平面规划复原的研究 [A]. 科技史文集(第2辑) [C]. 上海: 上海科学技术出版社, 1989: 26.
- [69] 徐苹芳. 古代北京的城市规划 [A]. 环境变迁研究(第1辑) [C]. 北京: 海洋出版社, 1984: 115-121.
- [70] 在本文所分析实例之外, 还有一些形制与规划相似、但规模等而下之的城址, 典型者如前述哈日呼勒汗4号古城, 纵横以100步为准。
- [71] 元上都东北隅为大龙光华严寺, 蒙古宪宗八年(1258年)建; 东南隅为孔庙, 至元六年(1269年)建; 西北隅为大乾元寺, 至元十一年(1274年)建。参: 魏坚. 元上都 [M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2008: 58-63.
- [72] 郭湖生. 子城制度: 中国城市史专题研究之一 [J]. 东方学报(京都)第57册, 1985, 后收入中华古都: 中国城市史论文集 [C]. 台北: 空间出版社, 1997: 145-164.
- [73] 宿白. 隋唐城址类型初探(提纲) [A]. 纪念北京大学考古专业三十周年论文集 [C]. 北京: 文物出版社, 1990: 279-285.
- [74] 吉林省博物馆. 吉林塔虎城调查简记 [J]. 考古, 1964(1): 46-48. 据谷歌地球, 该城周长约为5230米。
- [75] 朱国忱. 塔子城调查纪略 [J]. 辽海文物学刊, 1987(2): 63-69. 据谷歌地球, 该城周长约为4645米。
- [76] a. 内蒙古草原地带文物干部考古培训班. 正蓝旗四郎城调查简报 [J]. 内蒙古文物考古, 1999(2): 29-32+43.
- b. 中国历史博物馆遥感与航空摄影考古中心, 内蒙古自治区文物考古研究所. 内蒙古东南部航空摄影考古报告 [M]. 北京: 科学出版社, 2002: 136-143. 据谷歌地球, 该城周长约为4410米。
- [77] 位于四子王旗红格尔苏木西南, 东西宽约560米、南北长约550米。该城推测为元砂井总管府, 参: 周清澍. 汪古部的领地及其统治制度——汪古部事辑之五 [A]. 文史(第14辑) [C]. 北京: 中华书局, 1982: 178.
- [78] 文献所记元大都宫殿建筑面阔进深数值实为柱网距离, 台基自然较之为大。其中大明殿建筑横纵200尺×410尺, 傅熹年先生复原下层台基横纵450尺×755尺(据元大都大内宫殿的复原研究 [M] 附图14测算)。从元中都大殿的情况来看, 柱网面阔100尺, 下层台基宽160尺, 其中柱网距上层台基边缘10尺, 上下层台基间距20尺。大明殿即便翻倍计之并增加一层台基, 所得宽度也只有400尺之数。

-
- [79] 白石典之. モンゴル帝国史の考古学的研究 [M]. 东京: 同成社, 2002: 195-209, 230-236.
[80] 徐苹芳. 十三世纪后中国北方“离宫”式的城市 [A]. 新世纪的考古学: 文化、区位、生态的多元互动 [C]. 北京: 紫禁城出版社, 2006: 263-275.

City Planning of Newly-built Cities of Mongol Empire

Liu Wei

This paper focuses on city planning of newly-built cities of Mongol Empire. After analyzing the archaeological materials and measurement data, the author find that these cities, usually temporary imperial palaces or princely towns, are very similar in their planar structure, and specific patterns should have been set before they were built.